

Artículo

Más que un Techo: la acción colectiva como manifestación del capital social de Ciudad Bolívar, Bogotá

✉ Santiago Agudelo Martínez
Universidad de La Sabana, Colombia
santiagoagma@unisabana.edu.co

Para citar este artículo

Agudelo, S. (2024). Más que un Techo: la acción colectiva como manifestación del capital social de Ciudad Bolívar, Bogotá. Momentum, 3(2), e322. <https://momentum.unisabana.edu.co/index.php/momentum/article/view/24397>

Resumen

El presente estudio analiza los medios que tiene la ONG (organización no gubernamental) Techo para convocar, conectar y mantener voluntarios, en específico, en el caso del cuerpo de voluntarios que se involucran en la comunidad de Santa Marta en el barrio Ciudad Bolívar, Bogotá. Con tal propósito se partió de los conceptos de 'capital social' y 'acción colectiva' para analizar los resultados. Igualmente, se asistió a algunas jornadas de acompañamiento y trabajo en conjunto con el equipo de la comunidad, donde se realizaron cuatro entrevistas a miembros de la organización. Se identificó que existen mecanismos de convocatoria que atraen a nuevos voluntarios, quienes serán el capital social de la organización. Asimismo, se encontró que un cuerpo de trabajo de voluntarios requiere una conexión entre los individuos, esto con el fin de lograr articular acciones concretas y ejecutar proyectos comunitarios. Finalmente, se estableció que, más allá de las jornadas en comunidad, los voluntarios necesitan ver cómo sus acciones se materializan en proyectos ejecutados para darle legitimidad al tiempo que le dedican.

Palabras clave

Techo Colombia; capital social; voluntario; acción colectiva.

Desde febrero de 2023 he podido participar del voluntariado de Techo, una oportunidad que me ha permitido vincularme en dos áreas de trabajo en dos comunidades distintas. Mi primer acercamiento con Techo fue con el programa ambiental y de desarrollo sostenible en la comunidad de Colina en Ciudad Bolívar (Bogotá), donde Techo desplegó al cuerpo de voluntarios para hacer un proyecto de manejo de residuos. Posterior a esto, por complicaciones con la comunidad, el apoyo de Techo en Colina se acabó a principios de 2024, lo que propició mi traslado a una nueva comunidad en Ciudad Bolívar. En esta oportunidad ingresé al programa de gestión comunitaria, un espacio donde se articulan acciones entre el voluntariado y la comunidad para ejecutar proyectos sociales. El problema que noté con todo esto fue que los voluntarios no se mantienen activos por mucho tiempo, algo que era evidente para mí, ya que muchos compañeros abandonaban constantemente.

A partir de esa experiencia, surgió una pregunta: ¿cómo la organización Techo logra convocar, conectar y mantener voluntarios, a pesar de la rotación constante? A la luz de los conceptos de 'capital social' y 'acción colectiva' se abordó la investigación con diferentes acciones: revisando los procesos de captación de voluntarios, estudiando cómo se da la creación de capital social¹ dentro de la organización, asistiendo a jornadas de voluntariado para ver cómo se articula la acción colectiva², e inspeccionando factores externos que faciliten la permanencia de los voluntarios.

Después de meses de investigación, y mediante trabajo de campo en la comunidad de Santa Marta, se encontró que el equipo que hace sus labores allí está formado por personas con convicciones e ideales similares, elementos que los motivan a luchar en contra de la desigualdad. Por medio de entrevistas con los voluntarios se pudo evidenciar el compromiso al madrugar cada domingo para ir a la comunidad a hacer trabajo social. De esta forma, se genera un cambio desde el involucramiento civil, que tiene como medio el servicio (Lichterman, 2006).

Inicialmente, se encontró que el proceso de convocatorias funciona gracias a tres aspectos: las convocatorias en redes sociales, convenios universitarios y usando voluntarios como voceros. En este punto la organización se encuentra con un techo de cristal, que es una de las razones principales de la pérdida significativa de voluntarios que ingresan, es un modelo difícil de sostener. Un ejemplo de ello son los voluntarios que asisten un par de veces a la comunidad y luego desaparecen sin dar razón alguna.

Ante esta situación, la respuesta de Techo es unir a los voluntarios para mantener un cuerpo de trabajo constante. Así, la organización convoca a sus integrantes a capacitaciones y los prepara para trabajar en las comunidades. De acuerdo con Wilson et al. (1997), se entiende que se generan conexiones entre la organización y el participante mediante estas actividades. En términos de Lichterman (2006), el relacionamiento, en este caso de Techo, crea recursos inherentes para la organización, que se basan en las conexiones personales de los voluntarios y su potencial de involucramiento civil.

1 Son los recursos derivados de las relaciones en una organización (Putnam, 2000), en este caso haciendo referencia a la confianza entre los voluntarios, las redes que se crean alrededor de dichos vínculos y las conexiones que facilitan su cooperación.

2 Acá el accionar depende de encuadres que definen las experiencias y dotan significado a las acciones de la organización, conocidos como Marcos de acción colectiva (MAC) (Fernández et al., 2001).

Esto se refleja en Techo al ver cómo la organización ejecuta actividades donde instruyen a los voluntarios en el modelo de trabajo y los llevan a integraciones en eventos sociales. Ahí se genera un vínculo personal que facilita la cooperación y aumenta las posibilidades de que se queden en el voluntariado. Adicional a esto, hay que entender que la existencia de un cuerpo de trabajo permite que los individuos se articulen para llevar a cabo labores sociales, lo cual resulta en la ejecución de la acción colectiva (Boix & Posner, 1998). Por ejemplo, se ejecutó una intervención en la comunidad de Santa Marta en Ciudad Bolívar en la que un cuerpo de voluntarios se organizó y asesoró con Techo para pintar un mural junto a las personas del territorio.

Lo anterior se vincula con los MAC³ con los que Techo, al realizar proyectos comunitarios por más de 27 años, genera que los individuos se acerquen a la organización con expectativas de las jornadas, lo que permite otorgarle un valor a su participación. Con esto se esclarece cómo los modelos de trabajo que crean capital social se encargan de darle significado y legitimidad a las acciones del individuo. Además de acercar a los voluntarios a una virtud cívica⁴, donde su naturaleza los lleva a poner intereses colectivos por encima de otros durante el trabajo con la organización. En las entrevistas se puede ver esto, ya que al indagar con los voluntarios acerca de su participación, se encontró que usan el tiempo libre planeando y ejecutando jornadas de voluntariado. Gracias al vínculo entre voluntarios y comunidad, se logran materializar acciones concretas en proyectos sociales tales como el mural mencionado anteriormente. Por esta razón, es que los resultados que ven los voluntarios en los proyectos mantienen la participación y legitiman las jornadas.

En conclusión, al hablar de la permanencia de los voluntarios se entiende que esta se da por la red de acciones colectivas que se sustentan en las conexiones y confianza de los voluntarios en la organización, algo que genera conexiones profundas con el voluntariado. Asimismo, dicha red se soporta por el sentido de pertenencia que desarrollan los voluntarios, lo que se evidencia en el hecho de que los entrevistados sólo estarían dispuestos a dejar la organización por condiciones de fuerza mayor. Es decir que ese tejido social que se ha construido conecta a los voluntarios con algo más que ellos mismos: con el colectivo de Techo. Lo que busca evitar que los voluntarios desistan, para facilitar la creación y la sostenibilidad del capital social.

Referencias

Boix, C., & Posner, D. N. (1998). Social Capital: Explaining Its Origins and Effects on Government Performance. *British Journal of Political Science*, 28(4), 686-693. <https://doi.org/10.1017/S0007123498000313>

Fernández, C., Martínez, J., Rodríguez, M., & Sabucedo, J. M. (2001). Redes sociales y marcos de acción colectiva. *Sociológica. Revista de pensamiento social*, 4, 37-58. <http://hdl.handle.net/2183/2715>

3 Accionar depende de encuadres que definen las experiencias y dotan significado a las acciones de la organización, conocidos como Marcos de Acción Colectiva (MAC), conjunto estructuras que permiten interpretar valores y conexiones en un grupo, ello con el fin que este se organice y pueda responder de manera organizada en la acción colectiva que se ejecute (Fernández et al., 2001).

4 Conjunto de valores, prácticas y actitudes que llevan al involucramiento civil (Boix & Posner, 1998)

Lichterman, P. (2006). Social Capital or Group Style? Rescuing Tocqueville's Insights on Civic Engagement. *Theory and Society*, 35(5/6), 529-563. <https://doi.org/10.1007/s11186-006-9017-6>

Putnam, R. D. (2000). Bowling alone: The collapse and revival of American community. En Kellogg, W., & Whittaker, S. (Eds.), *CSCW '00: Proceedings of the 2000 ACM conference on Computer supported cooperative work* (pp. 357). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/358916.361990>

Wilson, J., & Musick, M. (1997). Who Cares? Toward an Integrated Theory of Volunteer Work. *American Sociological Review*, 62(5), 694-713. <https://doi.org/10.2307/2657355>