

## Artículo

# Entre la expansión y el recelo en el rap: la experiencia del colectivo “Click al Romboy” de Ciudad Bolívar en Bogotá

David Leonardo Merchán

 <https://orcid.org/0009-0007-2603-0813>

Universidad de La Sabana, Colombia

[davidmean@unisabana.edu.co](mailto:davidmean@unisabana.edu.co)

✉ Juan Diego Arévalo Martínez

 <https://orcid.org/0009-0008-4435-0738>

Universidad de La Sabana, Colombia

[juanarema@unisabana.edu.co](mailto:juanarema@unisabana.edu.co)

### Para citar este artículo

Merchán, D. L. y Arévalo, J. D. (2025). Entre la expansión y el recelo en el rap: La experiencia del colectivo “Click al Romboy” de Ciudad Bolívar en Bogotá. *Momentum*, 4(2), e422.

<https://momentum.unisabana.edu.co/index.php/momentum/article/view/25891>

### Resumen

Este artículo analiza la tensión entre la difusión y el rechazo a la masificación de la música rap por parte del colectivo “Click al Romboy” de Ciudad Bolívar, Bogotá. Desde una perspectiva teórica que articula los conceptos de “*gatekeeping*” y de oportunidad de movilización, se explora cómo estas dinámicas coexisten dentro del colectivo. A través de entrevistas semiestructuradas a miembros del colectivo y asistentes a los eventos, se estableció que lejos de generar tensiones, las narrativas de difusión y segregación coexisten de manera funcional, permitiendo una incorporación controlada de nuevos participantes en la escena. Estas prácticas refuerzan dinámicas de *gatekeeping* que, más que excluir, estructuran los filtros de pertenencia y autenticidad dentro del campo cultural del rap en Ciudad Bolívar.

### Palabras clave

Rap; Hip Hop; gatekeeping; difusión; reticencia; segregación; colectivos.

La cultura Hip Hop en Bogotá ha experimentado una institucionalización cultural masiva entre 1996 y 2017, gracias a eventos coordinados anualmente con instituciones locales como Ideartes (González Pabón, C. D. 2018). Esto ha traído, a la vez, una masificación comercial del subgénero rap en el país. Para ponerlo en perspectiva, antes de la pandemia 58 000 personas asistieron al festival en la edición de 2019, mientras que, posterior a la cuarentena, la asistencia aumentó más del doble: el año 2023 se registraron 120 000 participantes, y la siguiente edición, 150 000.

A todas luces, esto puede parecer positivo; sin embargo, para algunos sectores, la transformación de la música rap en un producto masivo puede implicar “alinear” el componente musical con toda la cultura Hip Hop, lo que lo vacía de los valores originales y lo hace difícil de diferenciar de algo auténtico (Clark, 2013). Esto es relevante en la medida en que la subcultura rap ha tenido una connotación constante con la marginalidad (González, 2018). En consecuencia, muchos miembros antiguos o “auténticos” de la subcultura utilizan mecanismos de *gatekeeping*<sup>1</sup> para salvaguardar a la comunidad del fenómeno masivo del rap (Clark, 2013).

En consecuencia, se genera una tensión entre la expansión cultural y el gatekeeping. ¿Cómo se manifiesta entonces, el rechazo a la masificación y la difusión de elementos culturales en los colectivos de rap de Ciudad Bolívar en Bogotá?

Para responder esta pregunta, se entrevistaron a miembros del colectivo de rap “Click al Romboy”, creado en 2022. Este colectivo organiza presentaciones con el apoyo de artistas emergentes de la ciudad en el “Romboy” de Ciudad Bolívar. Los integrantes del colectivo afirmaron que todas las expresiones del rap son bienvenidas en su espacio y que si algún grupo popular o underground de rap quisiera presentarse, tendría el mismo trato (JK, comunicación personal, 2025). La pregunta fue hecha a propósito de la “costumbre” esparcida en la escena underground de apreciar las canciones y artistas de culto, evitar su masificación y estimar menos a los raperos más populares a nivel nacional.

Sin embargo, esta visión choca con la experiencia vivida durante los eventos observados. Aunque el colectivo promueve la participación abierta, se observó que el ambiente general puede tornarse hostil o impersonal hacia asistentes provenientes de contextos ajenos a la realidad marginal que define gran parte del contenido lírico y la identidad del colectivo. Un ejemplo en el que se manifiesta esta paradoja es en la distribución de discos compactos, los cuales se evitan ofrecer a aquellos que “desentonan” con el entorno o solo se aceptan si se intercambian por otro CD exclusivo o de culto propio de la escena local.

Otro hallazgo importante es que la mayoría de los miembros del colectivo cuentan con ingresos fijos superiores o iguales a un salario mínimo, lo que les permite financiar de forma relativamente estable sus actividades a lo largo del tiempo y brindar accesibilidad total, ya que la participación es gratuita tanto para el público como para los artistas (JK, comunicación personal, 2025).

---

<sup>1</sup> El gatekeeping en los colectivos abiertos se convierte en un medio para construir límites normativos en torno al discurso y la acción legítimos, restringiendo la voz de quienes no se adhieren a las normas. (Shaw, 2012)

Según Peoples C. (2019), la presencia de una clase media en este contexto es crucial, ya que, como se evidencia en este caso, facilita la movilización de recursos y aumenta el alcance de difusión. Sin embargo, este interés puede chocar con el de las clases trabajadoras o de menor estatus socioeconómico. Este choque se vuelve evidente cuando los miembros del colectivo buscan maximizar la movilización y difusión, mientras que parte de sus seguidores considera insignificante o incluso implícitamente negativa la apropiación de la música por parte de un público nuevo, ajeno a sus realidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, el colectivo “Click al Romboy” en Ciudad Bolívar, confirma la evidencia de tensiones entre la apertura a la participación y la preservación de la autenticidad cultural. Como argumenta Balaji (2012) la credibilidad en la calle se construye a través de actuaciones locales y el compromiso comunitario, lo que puede llevar a una reticencia a difundir música de manera amplia. Esto se refleja en los eventos, donde, a pesar de que se promueve un espacio inclusivo, se observa una exclusión sutil hacia aquellos que no encajan en la estética y vivencia callejera. En palabras de Diallo (2019) “(...) los músicos de rap han creado una forma expresiva y un discurso restringidos a través de los cuales han arrogado y renombrado simbólicamente espacios urbanos, han imaginado una matriz cultural exclusiva (el Hip Hop) y han modelado una lengua común (el lenguaje Hip Hop)”. (p. 127).

En este sentido, la distribución selectiva de música por parte de los artistas y la desconfianza hacia asistentes que “desentonan” en este entorno, evidencian mecanismos de protección de la autenticidad del espacio, a manera de filtro de entrada. Sin embargo, aunque esta medida ayuda a mantener la identidad cultural del grupo, también expone tensiones más amplias dentro de la industria musical en la era digital. En particular, porque el acceso a la música y la información se ha democratizado, y este tipo de control es percibido como contradictorio, en tanto afecta los principios de inclusión y accesibilidad (Chin-Fook & Simmonds, 2013)<sup>2</sup>.

El colectivo “Click al Romboy” se abre al público, pero mantiene límites normativos claros. Por un lado, esto permite mantener sus actividades y llegar a más interesados, pero, por el otro, satisface la expectativa de sus miembros originales que aprecian fuertemente la autenticidad del Hip Hop por encima de la popularidad del rap, mediante el gatekeeping ejecutado por cada miembro de manera orgánica. Dichos mecanismos no necesariamente provocan un disenso problemático que cierre al colectivo a nuevos miembros ni provocar disputas internas.

En conclusión, la paradoja presente en la cultura Hip Hop, y en particular en la subcultura del rap, parece ser un mecanismo funcional para captar nuevos miembros y recursos sin comprometer los principios y la cosmovisión de los miembros originales. Observar y estudiar esta disyuntiva resulta relevante para subculturas y movimientos sociales a la hora de enfrentarse a fenómenos de masa como la industria musical.

---

2 Aunque el rap busca representar experiencias compartidas, las estructuras de poder dentro de la industria musical pueden homogeneizar el contenido, limitando la inclusión y autenticidad que el rap pretende representar (Foster & Marshall, 2017).

## Referencias

- Balaji, M. (2012). The Construction of “Street Credibility” in Atlanta’s Hip-Hop Music Scene: Analyzing the Role of Cultural Gatekeepers. *Critical Studies In Media Communication*, 29(4), 313-330. <https://doi.org/10.1080/15295036.2012.665997>
- Chin-Fook, L., & Simmonds, H. (2013). Redefining gatekeeping theory for a digital generation. *The McMaster Journal Of Communication*, 8. <https://doi.org/10.15173/mjc.v8i0.259>
- Clark, M. K. (2013). The Struggle for Hip Hop Authenticity and against Commercialization in Tanzania. *The Journal of Pan-African Studies*, 6(3), 5. <http://www.jpanafrican.org/docs/vol6no3/6.3-3-Clark.pdf>
- Diallo, D. (2019). Collective Participation and Audience Engagement in Rap Music. En Springer eBooks. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-25377-6>
- Foster, P., & Marshall, W. (2015). Tales of the tape: cassette culture, community radio, and the birth of rap music in Boston. *Creative Industries Journal*, 8(2), 164–176. <https://doi.org/10.1080/17510694.2015.1090229>
- González Pabón, C. D. (2018). La representación mediática y la institucionalización del Hip Hop en Bogotá (Proyecto de grado, Universidad del Rosario, Escuela de Ciencias Humanas). *Academia.edu*. [https://www.academia.edu/45185134/LA\\_REPRESENTACION\\_MEDIATICA\\_Y\\_LA\\_INSTITUCIONALIZACION\\_DEL\\_HIP\\_HOP\\_EN\\_BOGOTA](https://www.academia.edu/45185134/LA_REPRESENTACION_MEDIATICA_Y_LA_INSTITUCIONALIZACION_DEL_HIP_HOP_EN_BOGOTA)
- Hermandad y récord de 150 mil asistentes en Hip Hop al Parque. (s/f). Gov.co. Recuperado el 26 de abril de 2025, de <https://hiphopalparque.gov.co/articulos/hermandad-y-record-de-150-mil-asistentes-en-hip-hop-al-parque>
- Instituto Distrital de las Artes – Idartes. (2019, 7 de octubre). 58.000 personas vivieron Hip Hop al Parque 2019. Hip Hop al Parque. <https://hiphopalparque.gov.co/articulos/58000-personas-vivieron-hip-hop-al-parque-2019>
- Instituto Distrital de las Artes – Idartes. (3 de julio de 2022). Más de 120 mil personas hicieron parte de la celebración de los 25 años de Hip Hop al Parque. Hip Hop al Parque. <https://hiphopalparque.gov.co/articulos/mas-de-120-mil-personas-hip-hop-al-parque-25>
- Instituto Distrital de las Artes – Idartes. (2023, 24 de julio). Hermandad y récord de 150 mil asistentes en Hip Hop al Parque. Hip Hop al Parque. <https://hiphopalparque.gov.co/articulos/hermandad-y-record-de-150-mil-asistentes-en-hip-hop-al-parque>
- Johannsen, I. (2019). Configurations of Space and Identity in Hip Hop: Performing “Global South.” 6(2), 16. <https://scholarscompass.vcu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1119&context=jhhs>

Más de 120 mil personas hicieron parte de la celebración de los 25 años de Hip Hop al Parque | Hip Hop al Parque 2024. (s. f.). <https://hiphopalparque.gov.co/articulos/mas-de-120-mil-personas-hip-hop-al-parque-25>

Peoples, C.D. (2019). Classical and Contemporary Conventional Theories of Social Movements. In: Berberoglu, B. (eds) The Palgrave Handbook of Social Movements, Revolution, and Social Transformation. Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-92354-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-92354-3_2)