




# Recursos y oportunidades: la articulación comunitaria en la defensa del humedal La Conejera (Suba, Bogotá)

**Juan Pablo Castellanos Moreno**

 <https://orcid.org/0009-0002-1443-6158>

Universidad de La Sabana, Colombia

 [juancastmo@unisabana.edu.co](mailto:juancastmo@unisabana.edu.co)

## Resumen

Este artículo analiza cómo se ha articulado la sociedad civil en torno a la defensa del humedal La Conejera, en la localidad de Suba (Bogotá), frente a intereses empresariales y proyectos de infraestructura que amenazan su permanencia. En un marco de acción colectiva, se analizan los recursos organizativos locales y las oportunidades políticas que facilitaron la consolidación de un movimiento ciudadano con capacidad de incidencia ambiental y política. Basado en una entrevista semiestructurada y observación participante, el estudio evidencia que la educación ambiental, la organización barrial y las alianzas con actores académicos han sostenido la defensa del humedal y lo han convertido en referente distrital. Entre los hallazgos más importantes, se encontró que el éxito del caso radica en la capacidad comunitaria para traducir iniciativas locales en reconocimiento institucional.

## Palabras clave

[acción](#) colectiva; Bogotá; gobernanza ambiental; humedal; participación comunitaria.

## Para citar este artículo

Castellanos, J. P. (2026). Recursos y oportunidades: la articulación comunitaria en la defensa del humedal La Conejera (Suba, Bogotá). *Momentum*, 5(1), e516. <https://momentum.unisabana.edu.co/index.php/momentum/article/view/27095>

**Recibido**

**Enviado a pares**

**Aceptado por pares**

**Aceptado por revista**

La defensa de los humedales urbanos en Bogotá ha sido uno de los escenarios más visibles de los movimientos sociales<sup>1</sup>. Como señala Useche, “los humedales de Bogotá se han convertido en escenarios privilegiados para la acción colectiva ambiental” (2020). Sin embargo, estos espacios enfrentaron en el pasado e incluso en la actualidad presiones derivadas de la expansión urbana, intereses inmobiliarios y proyectos de infraestructura, como la Avenida Longitudinal de Occidente (ALO), que contraponen tensiones y desafían la coherencia entre los esfuerzos comunitarios de conservación y los intereses de actores distritales y estatales.

Teniendo en cuenta estas particularidades, el humedal de La Conejera se puede concebir como un referente de organización en la comunidad, organización que parte de la necesidad de frenar el avance de “amenazas percibidas” para su calidad de vida. Pero, dadas las circunstancias, ¿cómo se articularon los recursos organizativos y las oportunidades políticas para posibilitar la protección y recuperación del humedal La Conejera?

Para analizar este caso, se usaron dos fuentes principales: la literatura académica que estudia la gobernanza ambiental participativa y la teoría de los movimientos sociales, así como un trabajo de campo básico compuesto por una entrevista semiestructurada con un líder comunitario reconocido en el barrio Suba Compartir y sitios aledaños, y, por otro lado, observación participante en actividades locales. El objetivo no es presentar una narración exhaustiva, sino ofrecer un primer acercamiento descriptivo al caso de La Conejera, como experiencia de acción colectiva.

## Metodología y trabajo de campo

La investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo, empleando el método de estudio de caso. Se realizó una entrevista semiestructurada con un líder comunitario identificado como “Hugo”, vinculado históricamente al proceso de defensa del humedal; por otro lado, se llevaron a cabo ejercicios de observación participante durante jornadas de educación ambiental y recorridos guiados en el presente año. Es importante resaltar que el propósito del trabajo de campo fue comprender cómo se organizan las prácticas de defensa ambiental en el territorio, qué tensiones emergen entre los distintos actores y qué estrategias permiten sostener el movimiento ante el desgaste del tiempo y de las iniciativas.

---

1 Un movimiento social es un desafío colectivo, organizado, sostenido y no institucional a las autoridades, a quienes poseen el poder o a creencias y prácticas culturales (Goodwin y Jasper, 2009. p. 16).

## Hallazgos

### La educación ambiental como recurso organizativo

Durante las jornadas de observación se evidenció que la comunidad utiliza recorridos guiados y charlas abiertas como herramientas para sensibilizar tanto a visitantes como a vecinos. Estas actividades no solo transmiten información sobre el humedal, sino que refuerzan la cohesión entre personas y la legitimidad de sus acciones conjuntas. Como afirman Moschella *et al.*, “la educación ambiental ha sido clave para generar apropiación ciudadana y estrategias colectivas de defensa” (2024). En palabras de Hugo: “al principio solo queríamos que la gente supiera lo que se estaba perdiendo. Después entendimos que enseñar era también organizarnos” (comunicación personal, 2025).

### Repertorios de acción colectiva y tensiones institucionales

La comunidad combina actos simbólicos, como cadenas humanas o plantones, con estrategias institucionales que incluyen la elaboración de inventarios de aves, informes técnicos y derechos de petición. El uso de estrategias diversas es fundamental, según Tarrow, quien explica que “estas prácticas convencionales pueden replantearse, alterarse y combinarse con otras formas, lo que permite a los movimientos incrementar su capacidad de acción frente a contextos cambiantes” (2012, p. 202). Asimismo, en el trabajo de campo se evidenciaron tensiones entre los líderes comunitarios y las autoridades locales, especialmente por los tiempos lentos de respuesta institucional. Hugo lo sintetiza así: “a veces sentimos que trabajamos más que la Alcaldía local y el Distrito, pero ellos son los que tienen realmente cómo echar mano de esto” (comunicación personal, 2025).

### Alianzas y acceso a oportunidades políticas

La comunidad en La Conejera ha logrado construir alianzas con universidades y organizaciones no gubernamentales que han fortalecido su capacidad técnica y su visibilidad pública. Estas relaciones, señala la revista *Semana*, “han servido para mostrar a ‘La Conejera’ como un modelo de conservación urbana que puede reconocerse desde la administración distrital” (2019). No obstante, dichas alianzas también implican riesgos, como la excesiva dependencia de estas alianzas, y algunos líderes perciben que el exceso de intermediarios puede acabar con la autonomía y naturaleza del proceso. Así lo percibe Hugo: “cuando llegaron los estudiantes y los expertos, lo que hacíamos ganó peso, pero también empezaron las diferencias sobre cómo proseguir” (comunicación personal, 2025).

## Conclusión

La experiencia del humedal La Conejera muestra que la acción colectiva no se explica únicamente por la voluntad comunitaria de proteger un ecosistema, sino por la capacidad de articular recursos organizativos con oportunidades políticas en un entorno de amenazas permanentes o percibidas. En ese orden de ideas, la comunidad ha sabido traducir su conocimiento local en argumentos técnicos y políticos, lo que le ha permitido enfrentar la presión de intereses tanto empresariales como distritales. Como lo sintetiza Useche, “la gestión ambiental participativa ha permitido que los reclamos comunitarios se conviertan en políticas de conservación reconocidas” (2020), pero este logro requiere sostener redes y un amplio capital social para enfrentar el agotamiento de los recursos que permiten su organización. De esta forma, la experiencia de La Conejera también confirma lo planteado por Tarrow, cuando señala que los movimientos sobreviven cuando logran “movilizar recursos y aprovechar oportunidades sin perder su identidad colectiva” (2012).

El caso también revela que los conflictos no han desaparecido. Los proyectos de infraestructura, como la ALO, siguen representando una amenaza tangible; asimismo, los desafíos actuales se centran en mantener la cohesión interna y renovar los mecanismos de participación. En este sentido, la experiencia de La Conejera es un ejemplo de que las victorias ambientales son siempre parciales y reversibles y de que la acción colectiva implica una negociación sostenida entre la comunidad y la institucionalidad.

En suma, el caso de La Conejera constituye un referente para comprender cómo la acción colectiva local puede transformar políticas públicas de conservación urbana, pero también cómo dichas luchas permanecen abiertas, desafiadas por los intereses económicos y las dinámicas propias de una ciudad como Bogotá.

## Referencias

- Goodwin, J. y Jasper, J. M. (eds.) (2009). Editor’s Introduction. En *The social movements reader: Cases and concepts* (No. 12). John Wiley & Sons.
- Moschella, P., Rojas Quezada, C., Aldana-Domínguez, J., Stamm, C., Velásquez, C. J. y Capera, I. (2024). Regulation and protection of urban wetlands: A comparative analysis in Chile, Colombia, and Peru. En Rojas Quezada, C. (ed.), *Urban wetlands in Latin America* (pp. 89-110). Springer.
- Tarrow, S. (2012). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza.

Useche Losada, P. E. (2020). Fortalecimiento de capacidades locales para la gestión ambiental participativa del Humedal La Conejera (Bogotá-Suba) [Tesis de Maestría en Innovaciones Sociales en Educación, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. <https://repository.uniminuto.edu/items/17bdce05-c060-408a-98d4-c1b9f8e90ff8>

Semana. (2019). La Fundación Humedales Bogotá cumple una década protegiendo estos ecosistemas. 17 de octubre. <https://www.semana.com/impacto/articulo/la-fundacion-humedales-bogota-cumple-una-decada-protegiendo-estos-ecosistemas/59515/>